

Sąd Rejonowy w Nowej Soli
I Wydział Cywilny
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 24
67-100 Nowa Sól
tel. +48 68 35-69-718 fax +48 68 38-80-952

Nowa Sól, dnia 26 maja 2020 r.



AD

Sygnatura akt **I Co 661/18**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Daniel Sydor

DOREĘCZENIE

Sąd Rejonowy w Nowej Soli, I Wydział Cywilny doręcza

odpis postanowienia z dnia 20 marca 2020 r. wraz z pouczeniem.

Odwołanie (zażalenie na postanowienie) należy złożyć wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach podając nr sprawy, czyli sygnaturę akt (w lewym górnym niniejszego pisma).

Proszę dokładnie zapoznać się z pouczeniem umieszczonym na odwrocie strony.

NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO
Stażysta
Agnieszka Adamów-Czaykowska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE DO POSTANOWIENIA

I. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2¹ k.p.c.)

II. Opłatę stałą w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.

W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi.

(Art. 25 b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych)

III. Od doręzonego postanowienia służy zażalenie do Sądu drugiej instancji.

Warunkiem skutecznego złożenia zażalenia jest złożenie wniosku o doręczenie postanowienia wraz z jego uzasadnieniem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał załączone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

(art. 394^{1a} § 1 k.p.c. w zw. z art. 394 § 2 i 3 k.p.c.)

Sąd odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.)

IV. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1 i 2 k.p.c.)

Sygn. akt I Co 661/18

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Nowej Soli I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Aneta Dzierzgwa

po rozpoznaniu w dniu 20 marca 2020 r. w Nowej Soli

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Tomasza Berżowskiego

z udziałem dłużnika Daniela Sydora

o ponowne wydanie tytułu wykonawczego zamiast utraconego

postanawia

zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie:

Do tutejszego Sądu wpłynął wniosek Tomasza Berżowskiego o ponowne wydanie tytułu wykonawczego w postaci wyroku zaocznego z dnia 12 września 2011 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Nowej Soli, sygn. akt I C 189/11, z uwagi na jego zniszczenie.

W toku postępowania korespondencja wielokrotnie kierowana do dłużnika na adres wskazany we wniosku, powracała do nadawcy z adnotacją: „Awizo. Nie podjęto w terminie”. Wobec powyższego zarządzeniem z dnia 11 grudnia 2019 r. zawiadomiono pełnomocnika wierzyciela o braku możliwości skutecznego doręczenia korespondencji kierowanej w niniejszym postępowaniu do dłużnika, jednocześnie przesyłając mu odpis wniosku i zobowiązując do doręczenia tego pisma dłużnikowi przez komornika – w terminie 2 miesięcy, pod rygorem zawieszenia postępowania. Powyższe wezwanie zostało doręczone pełnomocnikowi wierzyciela w dniu 3 stycznia 2020 r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia pełnomocnik wierzyciela nie przedstawił dowodu doręczenia wniosku dłużnikowi przez komornika.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 139¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. jeżeli pozwany (dłużnik), pomimo powtórzenia zawiadomienia zgodnie z art. 139 § 1 zdanie drugie k.p.c., nie odebrał pozwu lub innego pisma procesowego wywołującego potrzebę podjęcia obrony jego praw, a w sprawie nie doręczono mu wcześniej żadnego pisma w sposób przewidziany w artykułach poprzedzających i nie ma zastosowania art. 139 § 2-3¹ k.p.c. lub inny przepis szczególnie przewidujący skutek doręczenia, przewodniczący zawiadamia o tym powoda (wierzyciela), przesyłając mu przy tym odpis pisma dla pozwanego (dłużnika) i zobowiązując do doręczenia tego pisma pozwanemu (dłużnikowi) za pośrednictwem komornika. Paragraf 2 cytowanego przepisu stanowi, że powód (wierzyciel) w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia mu zobowiązania, o którym mowa w § 1, składa do akt potwierdzenie doręczenia pisma pozwanemu (dłużnikowi) za pośrednictwem komornika albo zwraca pismo i wskazuje aktualny adres pozwanego (dłużnika) lub dowód, że pozwany (dłużnik) przebywa pod adresem wskazanym w pozwie. Po bezskutecznym upływie terminu stosuje się przepis art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

Według art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Z uwagi na fakt, że wnioskodawca nie przedstawił Sądowi dowodu doręczenia odpisu wniosku dłużnikowi przez komornika, brak ten zgodnie z cytowanym przepisem uniemożliwia nadanie dalszego biegu sprawie.

Z tych względów Sąd w oparciu o art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. w zw. z art.13 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Sekretarz

STAZYSTA

Agnieszka Adamów-Czaykowska