Sąd Rejonowy w Nowej Soli
I Wydział Cywilny
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 24
67-100 Nowa Sól
tel. +48 68 35-69-718 fax +48 68 38-80-952

Nowa Sól, dnia 11 stycznia 2021 r.

AD

Sygnatura akt **I C 507/20**
(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Radosław Stefankiewicz

DORĘCZENIE

Sąd Rejonowy w Nowej Soli, I Wydział Cywilny doręcza

odpis postanowienia z dnia 4 stycznia 2021 r. wraz z pouczeniem.

Odwołanie (zażalenie na postanowienie) należy złożyć wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach podając nr sprawy, czyli sygnaturę akt (w lewym górnym niniejszego pisma).

Proszę dokładnie zapoznać się z pouczeniem umieszczonym poniżej.

NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO
Starszy sekretarz sądowy
Beata Chytrowska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE DO POSTANOWIENIA

I. Od doręczonego postanowienia służy zażalenie.

II. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał załączone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

III. Zażalenie złożone po terminie oraz zażalenie, którego braków strona w wyznaczonym terminie nie uzupełniła, Sąd odrzuca na posiedzeniu niejawnym.

IV. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia.

Sygn. akt I C 507/20

POSTANOWIENIE

Dnia 4 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Nowej Soli I Wydział Cywilny
w składzie następującym:
Przewodniczący: SSR Aneta Dzierzgwa
po rozpoznaniu w dniu 4 stycznia 2021 r. w Nowej Soli
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA" S.A. z siedzibą w Warszawie
przeciwko Radosławowi Stefankiewiczowi
o zapłatę

postanawia
zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Pozwem wniesionym w ramach elektronicznego postępowania upominawczego powód Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA". z siedzibą w Warszawie wniósł o zasądzenie od pozwanego Radosława Stefankiewicza kwoty 202,26 zł wraz odsetkami ustawowymi za opóźnienie.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w dniu 4 października 2019 r. w sprawie o sygn. akt VI Nc-e 1615686/19 wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym orzekając zgodnie z żądaniem pozwu.

Postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2020 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w związku z tym, że miejsce pobytu strony pozwanego nie jest znane uchylił nakaz zapłaty i sprawę przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego w Nowej Soli.

Zarządzeniem doręczonym pełnomocnikowi strony powodowej w dniu 10 listopada 2020 r. Przewodniczący wezwał powoda do podania aktualnego miejsca zamieszkania pozwanego Radosława Stefankiewicza oraz wskazania sposobu jego ustalenia, albowiem korespondencja wysłana do pozwanego na adres wskazany w pozwie wrócił do nadawcy z adnotacją „w Urzędzie Pocztowym Warszawa 1 adresat

skrytki nie posiada", a jednocześnie, jak wynika z danych bazy PESEL-SAD, pod podanym w pozwie adresem pozwany nigdy nie był zameldowany – w terminie 14 dni pod rygorem zawieszenia postępowania.

W zakreślonym terminie ani do dnia dzisiejszego pełnomocnik powoda nie uczynił zadość przedmiotowemu wezwaniu w zakresie wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanej.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208^1 k.p.c., lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazanie aktualnego adresu zamieszkania pozwanego jest niezbędne, aby dokonać prawidłowego doręczenia dokumentów, czy też doręczenia zastępczego. To na stronie powodowej spoczywa ciężar wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego. Sąd w tym zakresie nie może wyręczać strony, a w szczególności poszukiwać aktualnego adresu zamieszkania pozwanego (postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 21 czerwca 2013 r., I ACz 1164/13, LEX nr 1369463).

Prawidłowy adres osoby, do której pismo sądowe jest adresowane jest o tyle istotny, że art. 379 pkt 5 k.p.c. stanowi, iż nieważność postępowania zachodzi, jeżeli strona została pozbawiona możności obrony swych praw.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej spraw wskazać, należy że pełnomocnik powoda mimo stosownego wezwania nie wskazał aktualnego adresu pozwanego, zaś próby doręczenia korespondencji ramach elektronicznego postępowania upominawczego pod adres wskazany w pozwie okazały się bezskuteczne.

W świetle powyższego nie sposób przyjąć, że pod tym właśnie adresem pozwany aktualnie mieszka.

Brak uzupełnienia przez stronę powodową braków – adresu pozwanego, skutkuje niemożnością nadania sprawie dalszego biegu.

Z uwagi na zaistniałe okoliczności, Sąd na podstawie art. 177 § pkt. 6 k.p.c. zawiesił postępowanie w sprawie.

SĄD REJONOWY ... GŁOGÓWEK ... 12

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Sekretarz: STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Beata Cz...rowska