

Sąd Rejonowy w Nowej Soli
I Wydział Cywilny
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 24
67-100 Nowa Sól
tel. +48 68 35-69-718 fax +48 68 38-80-952

Nowa Sól, dnia 5 lutego 2019 r.



IR

Sygnatura akt I C 1159/18

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Dominik Grzesiowski

Doręczenie

Sąd Rejonowy w Nowej Soli, Wydział I Cywilny doręcza

odpis postanowienia z dnia 4 lutego 2019 r. wraz z pouczeniem.

Odwołanie (zażalenie na postanowienie) należy złożyć wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach podając nr sprawy, czyli sygnaturę akt (sygn. akt sprawy znajduje się w lewym górnym rogu orzeczenia oraz na kopercie).

*Na zarządzenie Sędziego
Starszy sekretarz sądowy
Beata Chytrowska*

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Proszę dokładnie zapoznać się z pouczeniem umieszczonym na drugiej stronie

Pouczenie do postanowienia

- I.** Od doręzonego postanowienia służy zażalenie.
- II.** Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał załączone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
- III.** Zażalenie złożone po terminie oraz zażalenie, którego braków strona w wyznaczonym terminie nie uzupełniła, Sąd odrzuca na posiedzeniu niejawnym.
- IV.** Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia.

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2019 r.

Sąd Rejonowy w Nowej Soli Wydział I Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Reszkowska
po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2019 r. w Nowej Soli
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa ENEA S.A. w Poznaniu
przeciwko Dominikowi Grzesiowskiemu
o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wydany przez Sąd Rejonowy w Nowej Soli Wydział I Cywilny dnia 6 listopada 2018 r. w sprawie I C 1159/18,
2. postępowanie w sprawie zawiesić.

Uzasadnienie

Pozwem z dnia 2 lipca 2018 r. strona powodowa wystąpiła przeciwko pozwanemu o zapłatę.

W dniu 22 maja 2018 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie stwierdził brak podstaw do wydania nakazu zapłaty i sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Nowej Soli.

W dniu 6 listopada 2018 r. Sąd Rejonowy w Nowej Soli wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanemu Dominikowi Grzesiowskiemu, orzekając zgodnie z żądaniem pozwu.

Przedmiotowy nakaz zapłaty wraz z odpisem pozwu, załącznikami i pouczeniem o sprzeciwie został wysłany pozwanej na adres wskazany przez powoda jako aktualny. Korespondencja nie została jednak skutecznie doręczona, mimo podwójnego awizowania powróciła z adnotacją „nie podjęto w terminie”.

Zarządzeniem doręczonym w dniu 4 grudnia 2018 r. wezwano pełnomocnika powoda do podania aktualnego adresu pozwanego Dominika Grzesiowskiego albowiem z adnotacji

poczty wynika, iż budynek w którym zamieszkiwał pozwany został wyburzony - w terminie 14 dni pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania.

W określonym terminie pełnomocnik powoda wniósł o przedłużenie terminu do wskazania aktualnego adresu pozwanego. Przewodniczący przedłużył termin do dnia 31 grudnia 2018 r. Pomimo upływu określonego terminu pełnomocnik powoda nie wykonał zarządzenia przewodniczącego.

Sąd zważył co następuje:

W świetle art. 502¹ § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4 k.p.c., sąd z urzędu uchyła nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Według art. 499 pkt 4 k.p.c. nakaz zapłaty nie może być wydany, jeżeli według treści pozwu miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju.

Zgodnie natomiast z treścią art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ k.p.c., lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazanie aktualnego adresu zamieszkania pozwanego jest niezbędne, aby dokonać prawidłowego doręczenia dokumentów, czy też doręczenia zastępczego. To na stronie powodowej spoczywa ciężar wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego. Sąd w tym zakresie nie może wyręczać strony, a w szczególności poszukiwać aktualnego adresu zamieszkania pozwanego (postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 21 czerwca 2013 r., I ACz 1164/13, LEX nr 1369463).

Prawidłowy adres osoby, do której pismo sądowe jest adresowane jest o tyle istotny, że art. 379 pkt 5 k.p.c. stanowi, iż nieważność postępowania zachodzi, jeżeli strona została pozbawiona możliwości obrony swych praw.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej spraw wskazać, należy że pełnomocnik powoda mimo stosownego wezwania nie wskazał aktualnego adresu pozwanego. Zaznaczyć nadto należy, że budynek w którym zamieszkiwał pozwany został wyburzony.

W opisanych wyżej okolicznościach wobec niewskazania przez powoda prawidłowych danych adresowych pozwanego, stwierdzić należy, że jego miejsce pobytu nie jest znane, stąd też na podstawie art. 502¹ §1 k.p.c. w zw. z art. 499 pkt 4 k.p.c. nakaz zapłaty

należało uchylić, natomiast zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. postępowanie należało zawiesić do czasu uzupełnienia tego braku przez stronę powodową.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Sekretarz: STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Beata Chytrowska

