

Sąd Rejonowy w Nowej Soli
I Wydział Cywilny
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 24
67-100 Nowa Sól
tel. +48 68 35-69-718 fax +48 68 38-80-952

Nowa Sól, dnia 7 maja 2019 r.



OS

Sygnatura akt I C 1556/18

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Mariola Więckowska

Doręczenie

Sąd Rejonowy w Nowej Soli, Wydział I Cywilny doręcza

odpis postanowienia z dnia 30 kwietnia 2019 r. wraz z pouczeniem.

Odwołanie (zażalenie na postanowienie) należy złożyć wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach podając nr sprawy, czyli sygnaturę akt (sygn. akt sprawy znajduje się w lewym górnym rogu orzeczenia oraz na kopercie).

*Na zarządzenie Sędziego
Starszy sekretarz sądowy
Beata Chytrowska*

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Proszę dokładnie zapoznać się z pouczeniem umieszczonym na drugiej stronie

Pouczenie do postanowienia

- I.** Od doręzonego postanowienia służy zażalenie.
- II.** Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał załączone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
- III.** Zażalenie złożone po terminie oraz zażalenie, którego braków strona w wyznaczonym terminie nie uzupełniła, Sąd odrzuca na posiedzeniu niejawnym.
- IV.** Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia.

POSTANOWIENIE

Dnia 30 kwietnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Nowej Soli I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Olga Smuda-Bartków

po rozpoznaniu w dnia 30 kwietnia 2019 r. w Nowej Soli

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Kredyt Inkaso I Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz
Inwestycyjny Zamknięty w Warszawie

przeciwko Marioli Więckowskiej

o zapłatę

postanawia

1. uchylić nakaz zapłaty z dnia 21 stycznia 2019 r. wydany przez Sąd Rejonowy w Nowej Soli w sprawie I C 1556/18,
2. zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Stosownie do treści art. 126 § 2 pkt 2 k.p.c., każde pismo w sprawie powinno zawierać oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazanie aktualnego adresu zamieszkania pozwanego jest niezbędne, aby dokonać prawidłowego doręczenia dokumentów, czy też doręczenia zastępczego. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem doręczenie zastępcze w trybie art. 139 § 1 k.p.c. jest skuteczne, gdy miejsce zamieszkania adresata nie budzi wątpliwości (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 marca 1995 r. w sprawie II CRN 4/95).

Podstawowym warunkiem skuteczności zastępczego doręczenia, o którym mowa w art. 139 § 1 k.p.c., jest prawidłowy adres osoby, do której pismo sądowe jest adresowane. Przepis ten zakłada bowiem, że adresat mieszka pod wskazanym

adresem, a jedynie zachodzi niemożność doręczenia mu pisma. "Mieszkaniem" w rozumieniu art. 139 § 1 k.p.c. jest lokal w miejscowości, o jakiej mowa w art. 25-28 k.c., w którym adresat (albo osoba wymieniona w art. 26 i 27) przebywa z zamiarem stałego pobytu. Przy tym nie strona pozwana ma obowiązek wykazania, że nie mieszka pod adresem, na który kierowane są przeznaczone dla niej przesyłki sądowe, lecz strona powodowa (art. 126 § 2 k.p.c.) - jeśli powołuje się na skuteczność doręczenia przesyłki pod wskazanym przez nią adresem i wynikające stąd konsekwencje prawne. Innymi słowy to na stronie powodowej spoczywa ciężar wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego. Sąd w tym zakresie nie może wyręczać strony, a w szczególności poszukiwać aktualnego adresu zamieszkania pozwanego (postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 21 czerwca 2013 r., I ACz 1164/13, LEX nr 1369463).

Zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego (...) nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W przedmiotowej sprawie przesyłka zawierająca odpis pozwu i nakazu zapłaty z pouczeniem adresowana do pozwanej na adres wskazany w pozwie powróciła do Sądu z adnotacją: „nie podjęto w terminie”. Natomiast z danych uzyskanych przez Sąd za pomocą bazy PESEL-SAD wynika, że pozwana nie posiada stałego zameldowania oraz, że została wymeldowana z adresu wskazanego w pozwie.

Z uwagi na powyższe zarządzeniem z dnia 25 marca 2019 r. wezwano pełnomocnika strony powodowej do wskazania aktualnego adresu pozwanej i sposobu jego ustalenia w terminie 14 dni od doręczenia pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania. Wezwanie odebrane w dniu 2 kwietnia 2019 r. pozostało bez odpowiedzi.

Zgodnie z art. 502¹ § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4, sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Według art. 499 pkt 4 k.p.c. nakaz zapłaty nie może być wydany, jeżeli według treści pozwu miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju.

Z uwagi na niewskazanie przez stronę powodową aktualnego adresu zamieszkania pozwanej, wydany w przedmiotowej sprawie nakaz zapłaty należało uchylić i na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesić postępowanie.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Sekretarz:

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Beata Chytrowska