

Sąd Rejonowy w Nowej Soli
I Wydział Cywilny
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 24
67-100 Nowa Sól
tel. +48 68 35-69-718 fax +48 68 38-80-952

Nowa Sól, dnia 7 stycznia 2020 r.



AD

Sygnatura akt **I C 1260/18**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Andrzej Czarkowski

DOREČZENIE

Sąd Rejonowy w Nowej Soli, I Wydział Cywilny doręcza

odpis orzeczenia z dnia 03 stycznia 2020 r. wraz z pouczeniem.

Odwołanie (zażalenie na postanowienie) należy złożyć wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach podając nr sprawy, czyli sygnaturę akt (w lewym górnym niniejszego pisma).

Proszę dokładnie zapoznać się z pouczeniem umieszczonym na odwrocie strony.

NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO

Sekretarz sądowy

Marta Pławska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE DO POSTANOWIENIA

- I.** Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2¹ k.p.c.)
- II.** Opłatę stałą w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.

W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi.

(Art. 25 b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych)

- III.** Od doręzonego postanowienia służy zażalenie do Sądu drugiej instancji. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał załączone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

(art. 394^{1a} § 1 k.p.c. w zw. z art. 394 § 2 i 3 k.p.c.)

Sąd odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.)

- IV.** Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1 i 2 k.p.c.)

POSTANOWIENIE

Dnia 3 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Nowej Soli I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Aneta Dzierzgwa

po rozpoznaniu w dniu 3 stycznia 2020 r. w Nowej Soli

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa KGPN Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

przeciwko Andrzejowi Czarkowskiemu

o zapłatę

postanawia

1. podjąć zawieszone postępowanie,
2. umorzyć postępowanie.

Uzasadnienie pkt 2.

Do tutejszego Sądu wpłynął pozew KGPN Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przeciwko Andrzejowi Czarkowskiemu.

W dniu 19 marca 2019 r. Sąd Rejonowy w Nowej Soli wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, w którym orzeczono zgodnie z żądaniem pozwu.

Następnie postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2019 r. uchylono powyższy nakaz zapłaty i zawieszono postępowanie.

Strona powodowa pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. cofnęła powództwo w całości.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku.

Na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód cofnął pozew ze skutkiem prawnym lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Zgodnie z brzmieniem § 2 wyżej cytowanego przepisu, postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął pozew ze skutkiem prawnym w piśmie procesowym.

Sąd uznał, iż w przedmiotowej sprawie spełnione zostały wszelkie przesłanki warunkujące i uzasadniające uznanie cofnięcia powództwa za dopuszczalne i w konsekwencji umorzenie toczącego się między stronami postępowania. Cofnięcie powództwa miało bowiem miejsce przed rozpoczęciem pierwszej rozprawy, także mogło nastąpić bez zgody strony pozwanej.

W sprawie nie zaistniały okoliczności wskazujące, że cofnięcie pozwu pozostaje sprzeczne z prawem, zasadami współżycia społecznego albo że zmierza do obejścia prawa.

Dlatego też Sąd stosownie do treści art. 355 k.p.c. umorzył postępowanie.



Na oryginale własnoręcznie podpisy
Za zgodność

Sekretarz sądowy
Sądu Rejonowego w Nowej Soli

Marta Piławska