

Sąd Rejonowy w Nowej Soli
I Wydział Cywilny
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 24
67-100 Nowa Sól
tel. +48 68 35-69-718 fax +48 68 38-80-952

Nowa Sól, dnia 10 marca 2020 r.



AD

Sygnatura akt **I C 635/19**

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Bogumiła Brykalska

DO RĘCZENIE

Sąd Rejonowy w Nowej Soli, I Wydział Cywilny doręcza

odpis postanowienia z dnia 6 marca 2020 r. wraz z pouczeniem.

Odwołanie (zażalenie na postanowienie) należy złożyć wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach podając nr sprawy, czyli sygnaturę akt (w lewym górnym niniejszego pisma).

Proszę dokładnie zapoznać się z pouczeniem umieszczonym na odwrocie strony.

NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO
Sekretarz sądowy
Marta Pławska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE DO POSTANOWIENIA

I. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 357 § 2¹ k.p.c.)

II. Opłatę stałą w kwocie 100 złotych pobiera się od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego orzeczenia albo zarządzenia.

W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi.

(Art. 25 b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych)

III. Od doręzonego postanowienia służy zażalenie do Sądu drugiej instancji.

Warunkiem skutecznego złożenia zażalenia jest złożenie wniosku o doręczenie postanowienia wraz z jego uzasadnieniem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał załączone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Jeżeli przy wydaniu postanowienia sąd odstąpił od jego uzasadnienia, termin liczy się od dnia ogłoszenia postanowienia, a jeżeli podlegało ono doręczeniu - od dnia jego doręczenia.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wnioski o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

(art. 394^{1a} § 1 k.p.c. w zw. z art. 394 § 2 i 3 k.p.c.)

Sąd odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.)

IV. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 136 § 1 i 2 k.p.c.)

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Nowej Soli Wydział I Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSR Aneta Dzierzgwa
po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2020 r. w Nowej Soli
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Optima sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku
przeciwko Bogumile Brykalskiej
o zapłatę

postanawia

1. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wydany przez Sąd Rejonowy w Nowej Soli Wydział I Cywilny dnia 1 sierpnia 2019 r.,
2. uchylić postanowienie z dnia 26 września 2019 r.,
3. zawiesić postępowanie.

Uzasadnienie

Pozwem z dnia 28 grudnia 2018 r. strona powodowa wystąpiła przeciwko pozwanej o zapłatę.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2019 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Nowej Soli.

W dniu 1 sierpnia 2019 r. Sąd Rejonowy w Nowej Soli wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanej Bogumile Brykalskiej, orzekając zgodnie z żądaniem pozwu. Przedmiotowy nakaz zapłaty wraz z odpisem pozwu, załącznikami i pouczeniem o sprzeciwie został wysłany pozwanej na adres wskazany przez powoda jako

aktualny. Korespondencja nie została jednak skutecznie doręczona, mimo podwójnego awizowania powróciła z adnotacją „nie podjęto w terminie”.

W dniu 26września 2019 r. Sąd wydał postanowienie uchylające w/w nakaz zapłaty w części dotyczącej kosztów postępowania. Odpis tego postanowienia również wysłano na adres wskazany przez powoda w pozwie. Ponownie, korespondencja ta nie została doręczona, tylko powróciła po podwójnym awizowaniu do nadawcy.

Zarządzeniem doręczonym pełnomocnikowi strony powodowej dnia 20 stycznia 2020 r. wezwano stronę powodową do wskazania aktualnego miejsca pobytu pozwanej i sposobu jego ustalenia, albowiem korespondencja wysyłana na wskazany przez stronę powodową adres nie została odebrana, a zachodzą wątpliwości co do prawidłowości adresu, również w kontekście danych zawartych w systemie PESEL-SAD, z których wynika, że adres ten jest nieaktualny – w terminie 14 pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania.

W określonym terminie pełnomocnik nie wykonał zarządzenia przewodniczącego. W piśmie procesowym z dnia 3 lutego 2020 r. strona powodowa wskazała jedynie, że adres podany w pozwie jest jedynym adresem zamieszkania pozwanej, którym dysponuje. Wniosła również o zweryfikowanie przez Sąd adresu pozwanej w systemie PESEL-SAD.

Sąd zważył co następuje:

W świetle art. 502¹ § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4 k.p.c., sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

Według art. 499 pkt 4 k.p.c. nakaz zapłaty nie może być wydany, jeżeli według treści pozwu miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju.

Zgodnie natomiast z treścią art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 208¹ k.p.c., lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wskazanie aktualnego adresu zamieszkania pozwanej jest niezbędne, aby dokonać prawidłowego doręczenia dokumentów, czy też doręczenia zastępczego. To na stronie powodowej spoczywa ciężar wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanej. Sąd w tym zakresie nie może wyręczać strony, a w szczególności

poszukiwać aktualnego adresu zamieszkania pozwanej (postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 21 czerwca 2013 r., I ACz 1164/13, LEX nr 1369463).

Prawidłowy adres osoby, do której pismo sądowe jest adresowane jest o tyle istotny, że art. 379 pkt 5 k.p.c. stanowi, iż nieważność postępowania zachodzi, jeżeli strona została pozbawiona możliwości obrony swych praw.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że pełnomocnik powoda mimo stosownego wezwania nie wskazał aktualnego adresu pozwanej. Zaznaczyć nadto należy, że adres pozwanej, jeszcze przed wysłaniem wezwania do strony powodowej zawierającego żądanie wskazania aktualnego adresu pozwanej, został zweryfikowany w systemie PESEL-SAD. Na tej podstawie ustalono, że adres wskazany w pozwie jest nieaktualny, o czym poinformowano powoda, wzywając do podania adresu.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 502¹ §1 k.p.c. w zw. z art. 499 pkt 4 k.p.c. nakaz zapłaty należało uchylić, natomiast zgodnie z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. postępowanie należało zawiesić.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Sekretarz sądowy
Sądu Rejonowego w Nowej Soli

Marta Pławska

